



Savetodavna komisija za ljudska prava

UNMIK HQ, East Wing, 10000 Priština, KOSOVO

ODLUKA

Datum usvajanja: 11. april 2008. godine

Predmet br. 01/07

Radovan PARLIĆ

protiv

UNMIK-a

Savetodavna komisija za ljudska prava na svom zasedanju 11. aprila 2008. godine u prisustvu sledećih članova:
G-din Marek NOVICKI, predsedavajući
G-din Pol LEMENS

G-din Džon Rajan, izvršni službenik

Nakon razmatranja prethodno pomenute tužbe, podnete shodno članu 1.2 Uredbe UNMIK br. 2006/12 od 23. marta 2006. godine o osnivanju Savetodavne komisije za ljudska prava,

Nakon većanja, odlučeno je sledeće:

I. ČINJENICE

1. Podnosilac tužbe bio je zaposlen u društvenom preduzeću, "Tefik Canga" iz Uroševca, od 1991. godine. Bio je prinuđen da napusti Kosovo 1999. godine i od tada živi kao interno raseljeno lice (IRL). On tvrdi da u njegovoj radnoj knjižici ne postoji datum prestanka radnog odnosa u preduzeću. Kad je 5. novembra 2005. godine preduzeće privatizovano, on je bio isključen sa spiska koji je Kosovska poverenička agencija (KPA) objavila 19, 20, 22. i 23. oktobra 2005. godine, a na kom su se nalazila imena zaposlenih za koje se smatralo da imaju pravo na deo prihoda od privatizacije preduzeća.

2. Podnosilac pritužbe se žalio na odluku KPA Specijalnoj komori Vrhovnog suda Kosova (Specijalna komora), pri tom dostavivši samo ugovor o radu i fotokopiju svoje zdravstvene

knjižice kao dokaz o svom radnom odnosu. On tvrdi da mu je Specijalna komora dala nerealan vremenski rok za dostavljanje radne knjižice i originala zdravstvene knjižice, budući da je 26. aprila 2006. bio pozvan da prisustvuje raspravi zakazanoj za 2. maj 2006. godine. On tvrdi da nije mogao da se vrati na Kosovo da uzme svoju radnu knjižicu zbog nedostatka bezbednosti i slobode kretanja za IRL srpske nacionalnosti na Kosovu u to vreme.

3. U presudi od 15. juna 2006. godine, Specijalna komora je odbacila njegovu tužbu protiv KPA kao neosnovanu, zato što nije podneo dokaz o datumu svog zaposlenja, nije dostavio izjavu u vezi sa diskriminacijom na koju se žali i nije se odazvao pozivu suda.

II. TUŽBE

4. Podnosilac tužbe tvrdi da u nepovoljnim odlukama KPA i Specijalne komore u njegovom slučaju nisu uzeti u obzir svi dokazi i okolnosti podnosioca tužbe kao IRL bez slobode kretanja i da su, prema tome, te odluke diskriminatorne.

5. Prema tvrdnjama podnosioca tužbe, ovo predstavlja kršenje njegovog prava na mirno uživanje imovine na osnovu člana 1 Protokola 1 Evropske konvencije o ljudskim pravima (EKLJP), i njegovog prava da bez diskriminacije uživa to pravo na osnovu člana 14 EKLJP. On još navodi i kršenje njegovog prava na pravično suđenje na osnovu člana 6, stava 1, EKLJP.

III. POSTUPAK PRED KOMISIJOM

6. Tužba je podneta 22. februara 2007. godine i istog dana i evidentirana.

7. Komisija je prosledila predmet SPGS-u, 19. marta 2008. godine, pružajući mu priliku da u ime UNMIK-a iznese komentare o prihvatljivosti i valjanosti tužbe shodno članu 11.3 Uredbe UNMIK br. 2006/12 i Pravila 30 Poslovnika Komisije. SPGS nije iskoristio ovu mogućnost.

IV. PRAVO

8. Pre razmatranja pravne valjanosti predmeta, Komisija je morala da odluči da li da prihvati ovaj predmet, uzimajući u obzir kriterijum prihvatljivosti propisan članovima 1, 2 i 3 Uredbe UNMIK br. 2006/12.

9. Komisija smatra da tužbe na osnovu člana 1, Protokola 1, člana 14 u sprezi sa članom 1 Protokola 1, i člana 6, pokreću pravno i činjenično pitanje čije bi rešenje trebalo da bude zasnovano na ispitivanju valjanosti tužbe. Komisija stoga zaključuje da tužba nije očigledno bez osnova u smislu člana 3.3 Uredbe UNMIK br. 2006/12. Komisija ne vidi nijedan drugi razlog na osnovu koje bi je proglasila neprihvatljivom.

NA OSNOVU OVIH RAZLOGA,

Komisija, jednoglasno,

PROGLAŠAVA TUŽBU PRIHVATLJIVOM.

Džon RAJAN
izvršni službenik

Marek NOVICKI
predsedavajući